



AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE ANUNCIO

RESOLUCION DE RECLAMACIONES Y LISTADOS DEFINITIVOS DE LAS PUNTUACIONES FINALES DE LOS CANDIDATOS EN LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA LA CREACIÓN MEDIANTE CONCURSO OPOSICIÓN DE UNA BOLSA DE TRABAJO TEMPORAL DE AUXILIARES ADMINISTRATIVOS JUNTO CON LA PROPUESTA DE CONFORMACION DE LA BOLSA

De conformidad con lo establecido en las bases publicadas en el Boletín Oficial de Cantabria número 86 de fecha jueves 3 de mayo de 2018 relativas a la convocatoria para la creación de una bolsa de trabajo temporal de Auxiliares administrativos, se hace público que tras reunirse el Tribunal Calificador el día 7 de noviembre de 2018 para proceder a resolver las reclamaciones presentadas en plazo frente a las puntuaciones provisionales y en consecuencia volver a corregir los exámenes y en su caso valorar los méritos que resulten afectados, resulta lo siguiente:

PRIMERO .-Vista la publicación en fecha 29/10/2018 en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento de los listados de las puntuaciones finales provisionales de los candidatos, se procede por el Tribunal a revisar las alegaciones presentadas dentro del plazo concedido, las cuales se detallan a continuación:

- 2018-E-RE-129, María Serrano Fernández, reclamación contra la valoración de méritos presentados.
- 2018-E-RE-136, Patricia Palacio Luena, reclamación contra la valoración de méritos presentados.
- 2018-E-RE-138, Beatriz Prieto Martos, reclamación contra la pregunta nº 3 del examen.
- 2018-E-RE-139, María Serrano Fernández, reclamación contra la pregunta nº 44 del examen.
- 2018-E-RE-142, Beatriz Prieto Martos, reclamación contra la pregunta nº 3 del examen (es reiteración de la reclamación presentada con RE-138)
- 2018-E-RE-149, Sofía Diez Alvarez, reclamación contra la valoración de méritos presentados.
- 2018-E-RE-151, Angel Pedrosa Bevide, reclamación contra la valoración de los méritos presentados.
- 2018-E-RE-152, María Angélica González Ruiz, reclamación contra la pregunta nº 3 del examen y, reclamación contra la valoración de los méritos presentados.
- 2018-E-RE-153, Sofía Diez Alvarez, reclamación contra las preguntas nº 3 y 19 del examen.

El Tribunal examinadas las reclamaciones resuelve por unanimidad de sus miembros lo siguiente:

- 2018-E-RE-129 reclamación de María Serrano Fernández, : se desestima la reclamación dado que el certificado que aporta del Ayuntamiento de Liérganes carece de firma del Secretario , por lo que no se computa dicha experiencia.
-



AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

- 2018-E-RE-136, reclamación de Patricia Palacio Luena, : se desestima la reclamación dado que el certificado de superación de pruebas de Castro Urdiales no especifica que el puesto al que se optaba era para auxiliar administrativo y en los contratos de trabajo no se acredita que la experiencia fuera como auxiliar administrativo, por lo que no se computan dichos méritos.
-
- 2018-E-RE-138, reclamación de Beatriz Prieto Martos, se estima la reclamación y se anula la pregunta número tres del test siendo sustituida en la plantilla de corrección por la número 1 de las de reserva.
-
- 2018-E-RE-139, reclamación de María Serrano Fernández, se estima la reclamación y se anula la pregunta número cuarenta y cuatro del test siendo sustituida en la plantilla de corrección por la número 2 de las de reserva.
-
- 2018-E-RE-142, reclamación de Beatriz Prieto Martos, (es reiteración de la reclamación presentada con RE-138) se estima la reclamación y se anula la pregunta número tres del test siendo sustituida en la plantilla de corrección por la número 1 de las de reserva.
-
- 2018-E-RE-149, reclamación de Sofía Diez Álvarez, : se desestima su reclamación dado que al no haber aportado la vida laboral no procede el cómputo de su experiencia laboral.
-
- 2018-E-RE-151, reclamación de Ángel Pedrosa Bevide: se desestima su reclamación dado que al no haber aportado la vida laboral no procede el cómputo de su experiencia laboral. Con respecto a los cursos de formación también se desestima su reclamación dado que bien por las horas de duración, bien por la materia o bien por el centro de impartición no procede su valoración al no cumplir con lo dispuesto en las bases.
-
- 2018-E-RE-152, reclamación de María Angélica González RuizCon : se estima su reclamación con respecto a la pregunta nº 3 del examen por lo que se anula la pregunta número tres del test siendo sustituida en la plantilla de corrección por la número 1 de las de reserva. Con respecto a su reclamación contra la valoración de los méritos presentados se desestima la misma ya que, por un lado, los meses que no se han valorado en su experiencia en la empresa privada (en concreto en Soemca S L) es porque en dichos contratos no se especifica que las funciones desempeñadas hayan sido como auxiliar administrativo y , por otro lado, no se han valorado los cursos impartidos por centros que no cumplen con las bases o ser anteriores a las fechas de antigüedad previstas en las mismas
- 2018-E-RE-153, reclamación de Sofía Diez Álvarez, presentando reclamación contra las preguntas nº 3 y 19 del examen. Se estima su reclamación con respecto a la pregunta nº 3 del examen, por lo que se anula la pregunta número tres del test siendo sustituida en la plantilla de corrección por la número 1 de las de reserva. Con respecto a su reclamación frente a la pregunta nº 19 del examen se desestima la misma ya que la pregunta está correctamente formulada deduciéndose su respuesta de la literalidad del artículo a que se refiere la misma.



AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

SEGUNDO.- A la vista de lo resuelto el Tribunal vuelve a corregir todos los ejercicios de la fase de oposición con la plantilla actualizada tras la estimación de las reclamaciones (en la que se anulan las preguntas nº 3 y nº 44 siendo sustituidas por la de reserva nº 1 y nº 2 respectivamente) , así como a revisar las valoraciones de méritos que resultan de los aspirantes aprobados en su caso, y siendo las puntuaciones obtenidas las siguientes:

FASE DE OPOSICION : PUNTUACIONES OBTENIDAS **TRAS REVISION POR ESTIMACION DE LAS RECLAMACIONES**

APELLIDOS, Nombre	TEST
Bedía Fernández, Lucía	6,2
Beitia Bolado, Cristina	7,1
Bruña Martínez, Victoria	6,2
Canales Fernández, Irene	6,5
Carrero García, María Belén	5
Celis Buenaposada, David	8,3
Contró Noriega, Rosa María	5,9
Cortabitarte Cruz, Laura	NO APTO
De Diego Morales, Pedro	8,1
De los Santos González, Vanesa A.	NO APTO
Díez Álvarez, Sofía	7,3
Espinosa Malé, Elena	5,7
Fernández Hernández, Laura	6,2
Fernández Herrero, José Antonio	8,7
García Alquegui, Borja	NO APTO
García Chardí, Francisco	6,4
García Martínez, Natalia	NO APTO
García Peón, Ana	6,5
Gasparini Revuelta, Mara	5,4
Gogoleva Gogoleva, María	6,9
González Alonso, Susana	6,4
González Martínez, Almudena	5,8
González Ruiz, María Angélica	7,1
González Sánchez, María Santa	NO APTO
Gracia Saiz, Ana	NO APTO
Gutiérrez Calderón, María Dolores	NO APTO
Gutiérrez Fernández, Angela	5,1
Gutiérrez García, Manuel	5,5
Gutiérrez Muñiz, Sara	NO APTO



AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

Hajri Hajri, Mokhles	7,6
Hernández Gutiérrez, Gustavo	5,6
Hospital Correa, Lucrecia	5,9
Iglesias Fernández, Casandra	7,6
Isla Salcines, María del Carmen	6,4
Junquera Peláez, Nuria	5,8
Larrea Aja, Mónica	NO APTO
Llaca Menéndez, María Covadonga	6,9
Lombidez Galán, Nieves	NO APTO
Martín Torre, Alda	6,8
Martínez Díaz, Vanesa María	NO APTO
Martínez Galván, Tamara	6,9
Monje Posada, Esmeralda	5,4
Mora Díaz de Rábago, Bibiana	6,6
Morales Santibañez, Ana	8,2
Navarro Gutiérrez, Magdalena	NO APTO
Onandía Pérez, María Inés	5,3
Ortiz Bedía, Rosa María	6,4
Ortiz Sánchez, Laura	NO APTO
Palacio Luena, Patricia	6,6
Pedrosa Beivide, Angel	7,1
Peña Rodríguez, Marina	NO APTO
Peña Saiz, María	NO APTO
Pérez Buezo, María Jesús	NO APTO
Pesquera Ríos, Inés	7,7
Prado Fernández, Sara	9,3
Prieto Martos, Beatriz	8,6
Quevedo Torre, Amalia	8,4
Rodríguez Antolín, Beatriz	6,9
Rodríguez Cercas, Raquel	6,7
Rodríguez Rivero, Rosa María	7,1
Ruiz Iborras, Carlos	NO APTO
Saiz Ruiz, Ángel Óscar	5,1
Saiz Varela, Paula	5,4
Salido Puente, Eva	6,3
Sánchez de Movellán Ruiz, Samuel	5,2
Sánchez González, Montserrat	8,3
Sánchez González, Sabino	8,3
Sasian Gutiérrez, Marta	8



AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

Serrano Fernández, María	8,1
Setién Berodía, Vanesa	6,7
Solar Cobo, María de los Ángeles	7,6
Torre Quintana, Eva	7,1
Torrente Elena, María del Mar	7
Trueba Repila, María Mar	5,9
Tuero Cuenca, Lorena	NO APTO
Vázquez Roque María José	6,6
Viadero Canales, Javier	NO APTO
Villate Cuadrado, Elena	NO APTO
Yáñez Vega, María José	NO APTO

FASE DE CONCURSO **(VALORACION DE LOS MERITOS DE LOS ASPIRANTES APROBADOS TRAS LA** **REVISION POR ESTIMACION DE LAS RECLAMACIONES)**

APELLIDOS, Nombre	CONCURSO			
	EXPERIENCIA PROFESIONAL	CURSOS	EJERCICIOS SUPERADOS	SUMA
Bedía Fernández, Lucía	0,70	0,00	0,00	0,70
Beitia Bolado, Cristina	0,00	0,30	0,00	0,30
Bruña Martínez, Victoria	0,00	0,00	0,00	0,00
Canales Fernández, Irene	0,00	0,00	0,00	0,00
Carrero García, María Belén	2,00	0,20	0,00	2,20
Celis Buenaposada, David	0,60	0,40	0,00	1,00
Contró Noriega, Rosa María	2,00	0,90	0,00	2,90
De Diego Morales, Pedro	0,90	0,00	1,00	1,90
Díez Álvarez, Sofía	0,00	0,10	1,00	1,10
Espinosa Malé, Elena	1,00	0,00	0,00	1,00
Fernández Hernández, Laura	0,00	0,00	0,00	0,00
Fernández Herrero, José Antonio	1,25	0,40	1,00	2,65
García Chardí, Francisco	0,00	0,00	0,00	0,00
García Peón, Ana	0,00	0,00	0,00	0,00
Gasparini Revuelta, Mara	0,25	0,00	0,00	0,25
Gogoleva Gogoleva, María	0,00	0,00	0,00	0,00
González Alonso, Susana	0,00	0,00	0,00	0,00
González Martínez, Almudena	0,00	0,00	0,00	0,00
González Ruiz, María Angélica	1,05	0,20	1,00	2,25
Gutiérrez Fernández, Angela	0,00	0,00	0,00	0,00



AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

Gutiérrez García, Manuel	0,40	0,20	0,50	1,10
Hajri Hajri, Mokhles	0,00	0,00	0,00	0,00
Hernández Gutiérrez, Gustavo	0,00	0,00	0,00	0,00
Hospital Correa, Lucrecia	0,10	0,20	0,25	0,55
Iglesias Fernández, Casandra	0,00	0,00	0,00	0,00
Isla Salcines, María del Carmen	0,00	0,00	1,00	1,00
Junquera Peláez, Nuria	2,00	0,00	0,00	2,00
Llaca Menéndez, María Covadonga	1,45	0,30	0,00	1,75
Martín Torre, Alda	2,00	1,00	1,00	4,00
Martínez Galván, Tamara	0,00	0,00	0,25	0,25
Monje Posada, Esmeralda	0,00	0,00	0,00	0,00
Mora Díaz de Rábago, Bibiana	0,00	0,00	1,00	1,00
Morales Santibañez, Ana	2,00	0,10	1,00	3,10
Ortiz Bedía, Rosa María	0,00	0,10	1,00	1,10
Palacio Luena, Patricia	0,00	0,00	0,25	0,25
Pedrosa Beivide, Angel	0,00	0,00	0,00	0,00
Pesquera Ríos, Inés	0,00	0,00	1,00	1,00
Prado Fernández, Sara	0,00	0,00	0,00	0,00
Prieto Martos, Beatriz	0,00	0,00	0,50	0,50
Quevedo Torre, Amalia	2,00	0,00	1,00	3,00
Rodríguez Antolín, Beatriz	0,00	0,00	0,00	0,00
Rodríguez Cercas, Raquel	0,00	0,20	0,75	0,95
Rodríguez Rivero, Rosa María	0,00	0,00	0,00	0,00
Saiz Ruiz, Ángel Óscar	0,90	0,00	0,50	1,40
Saiz Varela, Paula	0,40	0,30	0,00	0,70
Salido Puente, Eva	0,00	0,00	0,00	0,00
Sánchez de Movellán Ruiz, Samuel	0,00	0,00	0,25	0,25
Sánchez González, Montserrat	2,00	0,20	0,75	2,95
Sánchez González, Sabino	2,00	0,40	1,00	3,40
Sasian Gutiérrez, Marta	0,00	0,00	1,00	1,00
Serrano Fernández, María	0,00	0,00	0,75	0,75
Setién Berodia, Vanesa	0,20	0,00	0,00	0,20
Solar Cobo, María de los Ángeles	0,00	0,00	0,00	0,00
Torre Quintana, Eva	0,00	0,30	0,00	0,30
Torrente Elena, María del Mar	0,00	0,00	0,60	0,60
Trueba Repila, María Mar	2,00	0,00	1,00	3,00
Vázquez Roque María José	2,00	0,80	1,00	3,80

TERCERO.- Por lo tanto a la vista de lo actuado resultan las siguientes puntuaciones definitivas de los aspirantes.



AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

PUNTUACION FINAL DEFINITIVA TRAS LA ESTIMACION DE RECLAMACIONES (SUMA PUNTUACIONES FASE OPOSICION Y CONCURSO)

APELLIDOS, Nombre	TEST	CONCURSO	TOTAL
Bedía Fernández, Lucía	6,2	0,7	6,9
Beitia Bolado, Cristina	7,1	0,3	7,4
Bruña Martínez, Victoria	6,2	0	6,2
Canales Fernández, Irene	6,5	0	6,5
Carrero García, María Belén	5	2,2	7,2
Celis Buenaposada, David	8,3	1	9,3
Contró Noriega, Rosa María	5,9	2,9	8,8
Cortabitarte Cruz, Laura	NO APTO		NO APTO
De Diego Morales, Pedro	8,1	0	8,1
De los Santos González, Vanesa A.	NO APTO		NO APTO
Díez Álvarez, Sofía	7,3	1,1	8,4
Espinosa Malé, Elena	5,7	1	6,7
Fernández Hernández, Laura	6,2	0	6,2
Fernández Herrero, José Antonio	8,7	2,65	11,35
García Alquegui, Borja	NO APTO		NO APTO
García Chardí, Francisco	6,4	0	6,4
García Martínez, Natalia	NO APTO	0	NO APTO
García Peón, Ana	6,5	0	6,5
Gasparini Revuelta, Mara	5,4	0,3	5,7
Gogoleva Gogoleva, María	6,9	0	6,9
González Alonso, Susana	6,4	2	8,4
González Martínez, Almudena	5,8	0	5,8
González Ruiz, María Angélica	7,1	2,25	9,35
González Sánchez, María Santa	NO APTO		NO APTO
Gracia Saiz, Ana	NO APTO		NO APTO
Gutiérrez Calderón, María Dolores	NO APTO		NO APTO
Gutiérrez Fernández, Angela	5,1	0	5,1
Gutiérrez García, Manuel	5,5	1,1	6,6
Gutiérrez Muñiz, Sara	NO APTO		NO APTO
Hajri Hajri, Mokhles	7,6	0	7,6
Hernández Gutiérrez, Gustavo	5,6	0	5,6
Hospital Correa, Lucrecia	5,9	0,55	6,45
Iglesias Fernández, Casandra	7,6	0	7,6
Isla Salcines, María del Carmen	6,4	1	7,4
Junquera Peláez, Nuria	5,8	2	7,8
Larrea Aja, Mónica	NO APTO		NO APTO



AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

Llaca Menéndez, María Covadonga	6,9	1,35	8,25
Lombidez Galán, Nieves	NO APTO		NO APTO
Martín Torre, Alda	6,8	4	10,8
Martínez Díaz, Vanesa María	NO APTO		NO APTO
Martínez Galván, Tamara	6,9	0,25	7,15
Monje Posada, Esmeralda	5,4		5,4
Mora Díaz de Rábago, Bibiana	6,6	1	7,6
Morales Santibañez, Ana	8,2	4	12,2
Navarro Gutiérrez, Magdalena	NO APTO		NO APTO
Onandía Pérez, María Inés	5,3	0	5,3
Ortiz Bedía, Rosa María	6,4	1,1	7,5
Ortiz Sánchez, Laura	NO APTO		NO APTO
Palacio Luena, Patricia	6,6	0,25	6,85
Pedrosa Beivide, Angel	7,1		7,1
Peña Rodríguez, Marina	NO APTO		NO APTO
Peña Saiz, María	NO APTO		NO APTO
Pérez Buezo, María Jesús	NO APTO		NO APTO
Pesquera Ríos, Inés	7,7	1	8,7
Prado Fernández, Sara	9,3	0	9,3
Prieto Martos, Beatriz	8,6	0,25	8,85
Quevedo Torre, Amalia	8,4	3	11,4
Rodríguez Antolín, Beatriz	6,9	0	6,9
Rodríguez Cercas, Raquel	6,7	0,95	7,65
Rodríguez Rivero, Rosa María	7,1	0	7,1
Ruiz Iborras, Carlos	NO APTO		NO APTO
Saiz Ruiz, Ángel Óscar	5,1	1,4	6,5
Saiz Varela, Paula	5,4	0,7	6,1
Salido Puente, Eva	6,3	0	6,3
Sánchez de Movellán Ruiz, Samuel	5,2	0,25	5,45
Sánchez González, Montserrat	8,3	2,95	11,25
Sánchez González, Sabino	8,3	3,4	11,7
Sasian Gutiérrez, Marta	8	1	9
Serrano Fernández, María	8,1	0,75	8,85
Setián Berodia, Vanesa	6,7	0,2	6,9
Solar Cobo, María de los Ángeles	7,6	0	7,6
Torre Quintana, Eva	7,1	0,3	7,4
Torrente Elena, María del Mar	7	0,6	7,6
Trueba Repila, María Mar	5,9	3	8,9



AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

Tuero Cuenca, Lorena	NO APTO		NO APTO
Vázquez Roque María José	6,6	3,8	10,4
Viadero Canales, Javier	NO APTO		NO APTO
Villate Cuadrado, Elena	NO APTO		NO APTO
Yáñez Vega, María José	NO APTO		NO APTO

CUARTO.- Por lo expuesto se realiza la siguiente propuesta definitiva al sr. Alcalde para conformar la bolsa de trabajo temporal de auxiliares administrativos con los aspirantes que han obtenido las cincuenta mejores calificaciones tal como dispone la base decimocuarta (se hace constar que los empates se han resuelto con el orden que establecen la base 13ª para determinar el número de orden en el puesto obtenido)

PROPUESTA DE CONFORMACION DE LA BOLSA DE TRABAJO TEMPORAL AUXILIARES ADMINISTRATIVOS

Nº	APELLIDOS, Nombre	TOTAL
1	Sánchez González, Sabino	11,70
2	Quevedo Torre, Amalia	11,40
3	Fernández Herrero, José Antonio	11,35
4	Morales Santibañez, Ana	11,30
5	Sánchez González, Montserrat	10,95
6	Martín Torre, Alda	10,80
7	Vázquez Roque María José	10,60
8	De Diego Morales, Pedro	9,70
9	Prado Fernández, Sara	9,30
10	Celis Buenaposada, David	9,30
11	Trueba Repila, María Mar	9,20
12	González Ruiz, María Angélica	9,05
13	Prieto Martos, Beatriz	8,80
14	Contró Noriega, Rosa María	8,80
15	Sasian Gutiérrez, Marta	8,70
16	Serrano Fernández, María	8,55
17	Pesquera Ríos, Inés	8,40
18	Llaca Menéndez, María Covadonga	8,35
19	Díez Álvarez, Sofía	8,10
20	Ortiz Bedía, Rosa María	7,80
21	Rodríguez Cercas, Raquel	7,65
22	Solar Cobo, María de los Ángeles	7,60



AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

23	Iglesias Fernández, Casandra	7,60
24	Torrente Elena, María del Mar	7,60
25	Isla Salcines, María del Carmen	7,40
26	Carrero García, María Belén	7,40
27	Hajri Hajri, Mokhles	7,30
28	Mora Díaz de Rábago, Bibiana	7,30
29	Junquera Peláez, Nuria	7,30
28	Mora Díaz de Rábago, Bibiana	7,30
30	Martínez Galván, Tamara	7,15
31	Rodríguez Rivero, Rosa María	7,10
32	Torre Quintana, Eva	7,10
33	Beitia Bolado, Cristina	7,10
34	Fernández Hernández, Laura	7,10
35	Hospital Correa, Lucrecia	6,95
36	Gogoleva Gogoleva, María	6,90
37	Bedía Fernández, Lucía	6,90
38	Gutiérrez García, Manuel	6,90
39	Pedrosa Beivide, Angel	6,80
40	Rodríguez Antolín, Beatriz	6,60
41	Espinosa Malé, Elena	6,60
42	Palacio Luena, Patricia	6,55
43	Saiz Ruiz, Ángel Óscar	6,50
44	Setién Berodia, Vanesa	6,40
45	García Chardí, Francisco	6,40
46	González Alonso, Susana	6,40
47	Canales Fernández, Irene	6,20
48	García Peón, Ana	6,00
49	Salido Puente, Eva	6,00
50	Saiz Varela, Paula	6,00

Lo que se publica de conformidad con lo dispuesto en la base novena y decimonovena de la convocatoria, en el tablón de edictos de la Corporación y en la página web municipal.

Lo que se firma electrónicamente En Pesués, Val de San Vicente.
LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

Fdo.: Maria Oliva Garrido Cuervo